



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 декабря. Годъ XXVIII. 1910 года.


## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій СТЕФАНЪ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 4 сего декабря, по служебнымъ дѣламъ, отбываетъ въ Рогачевскій уѣздъ и гор. Рогачевъ.**

---

### Перемѣны по службѣ.

— 14 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Домамеричской церкви, Климовичскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Молочекъ*, за принятіемъ его въ военную службу, освобожденъ отъ занимаемой должности.

— 14 ноября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Волковичско-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Андруцкій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 15 ноября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Госьмирской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Кириллъ *Карповъ*, 19 октября перемѣщенный къ Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Госьмирской церкви.

— 15 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Заборской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Косма *Компицкій*, за принятіемъ его въ военную службу, уволенъ отъ занимаемой должности съ 1 ноября.

— 15 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Чечерской Преображенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Николай *Лавреновъ*, за принятіемъ его въ военную службу, освобожденъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей съ 1 ноября.

— 15 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда, Романъ *Данилинъ*, за принятіемъ его въ военную службу, освобожденъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей съ 1 ноября.

— 16 ноября, резолюціею Его Преосвященства, учитель Рысковской второклассной школы Николай *Барцевичъ*, 27 октября назначенный на священническое мѣсто къ Кричевской Николаевской церкви, согласно прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему мѣста.

— 17 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Старинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Григорій *Словецкій*, согласно прошенію, по старости и болѣзни, уволенъ заштатъ.

— 17 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Залѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Мельниковъ*, за принятіемъ его въ военную службу, уволенъ отъ занимаемой должности съ 27 ноября.

— 17 ноября, скончался штатный діаконъ Гомельскаго собора Владиміръ *Киселевъ*.

— 18 ноября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ с. Лозицъ, Могилевскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Голясевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Домамеричской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 18 ноября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ

дер. Есипова Мужичья, Пугляевской волости, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Провалинскій*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Бохотецкой церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 19 ноября, резолюціею Его Преосвященства, 2-й священникъ Кошелевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Савиничъ* перемѣщенъ ради пользы службы къ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 19 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, Георгій *Навроцкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію 2-го священника къ Кошелевской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 19 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Хоминской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Кошевицкій* перемѣщенъ къ Шкловской Троицкой церкви и назначенъ благочиннымъ 1-го Могилевскаго округа.

— 19 ноября, резолюціею Его Преосвященства, бывшій воспитанникъ 3 класса Могилевской духовной семинаріи Евгеній *Цитовичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію назначенъ и. д. псаломщика къ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 19 ноября, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Ѳеодоръ *Лапиковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 19 ноября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Барщевки, Красно-Будской волости, Гомельскаго уѣзда, Романъ *Ананченковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Сѣнненскому собору.

— 20 ноября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ села Медвѣдей, Суражскаго уѣзда, Черниговской губ., Флоръ *Пастуховъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно про-

щенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Свѣтиловичской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 20 ноября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Дудичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Евгеній *Крымскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Залѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 27 ноября.

— 21 ноября, резолюціею Его Преосвященства, бывшій воспитанникъ Литовской духовной семинаріи, студентъ Московскаго коммерческаго института Николай *Закандыринъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Кульшицкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— 22 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Желивской церкви, Чаусскаго уѣзда, Семенъ *Соколовъ*, за принятіемъ его въ военную службу, освобожденъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей съ 5 ноября.

— 23 ноября, псаломщикъ Горецкой Троицкой церкви Владимиръ *Коршуновъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 23 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Головинецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Константинъ *Чернецовъ*, принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

— 24 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ церкви села Осокорокъ, Остерскаго уѣзда, Черниговской епархіи, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ *Нѣговскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Рѣпуховской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 25 ноября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Болотни, Рогачевскаго уѣзда, окончившій курсъ Рысковской второклассной школы Емельянъ *Павловъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Кляпинской церкви, Чериковскаго уѣзда,

— 25 ноября, резолюціею Его Преосвященства, назначенный 22 октября на священническое мѣсто къ Ново-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Николай *Бураковскій*, согласно прошенію, отчисленъ отъ даннаго ему мѣста.

— 26 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Городецкой Покровской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Шимковичъ*, за принятіемъ его въ военную службу, освобожденъ отъ исполненія должности псаломщика съ 1 ноября.

— 26 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Рѣпковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Михаилъ *Ясинскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-го ноября за № 16891, іеромонахъ Неклюдововскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря *Ѳеодосій*, единогласно избранный братіею на должность настоятеля сего монастыря, утвержденъ въ означенной должности съ возведеніемъ въ санъ игумена.

— 27 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Головчицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Мартинъ *Судзиловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Горезинской церкви, того-же уѣзда.

— 27 ноября, резолюціей Его Преосвященства, псаломщикъ Пироговской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іаковъ *Волховскій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ 1 декабря.

— 29 ноября, резолюціею Его Преосвященство, 1-й священникъ Самотѣевичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Георгій *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ съ 1 декабря на вакансію 2-го священника при Чериковскомъ соборѣ и назначенъ дѣлопроизводителемъ Чериковскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

— 30 ноября, резолюціею Его Преосвященства, заштатный священникъ Деряжинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *При-*

*горовскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Старинской церкви, того же уѣзда.

— 30 ноября, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Михаилъ *Лавровъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Чечерской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

---

## Вакантныя мѣста.

**а) Священническія** при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Ново-Юрковичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1430 д. м. п. и 1408 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 мин. школы.

3) *Новосельской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 13 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2057 д. м. п. и 2013 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 мин. и 1 зем. школы.

4) *Переволочнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 22 сентября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 691 д. м. п. и 671 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа

5) *Верховецкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 7 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1129 д. м. п. и 1182 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. шк.

6) *Кричевской Николаевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 16 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 951 д. м. п. и 906 д. ж. п.; 1 ц.-прих. и 2 мин. школы.

7) *Прилѣсской,* Чаусскаго уѣзда, съ 19 ноября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1615 д. м. п. и 1601 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 зем. школы.

8) *Хоминской,* Гомельскаго уѣзда, съ 19 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2068 д. м. п. и 2016 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

9) *Самотѣевичской* (вакансія 1-го священика), Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 89 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3249 д. м. п. и 3209 д. ж. п.; 2 церк. прих., 2 мин. и 2 зем. школы.

*Гомельскаго* уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и 300 руб. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

*Штатное діаконское*—при Гомельскомъ соборѣ, съ 17 ноября; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 75 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2893 д. м. п. и 2994 д. ж. п.

**б) Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Ліознянской,* Оршанскаго уѣзда, съ 1 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; на наемъ помѣщенія отпускается изъ церк. суммъ по 5 руб. въ мѣсяцъ; прихожанъ 2734 д. муж. п. и 2759 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

2) *Дубровицкой* (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 27 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2933 д. м. п. и 2797 д. ж. п.

3) *Бартоломѣевской,* Гомельскаго уѣзда, съ 31 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1353 д. м. п. и 1342 д. ж. п.

4) *Печарской,* Климовичскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ

жалованья 144 р.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1534 д. муж. п. и 1483 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

5) *Усохско-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

6) *Заборской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 641 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

7) *Городецкой Покровской*, Горецкаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 615 д. м. п. и 628 д. ж. п.

8) *Желивской*, Чаусскаго уѣзда, съ 5 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1731 д. м. п. и 1692 д. ж. п.

9) *Волковичско-Крупецкой,* Гомельскаго уѣзда, съ 14 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли (усадебной) 3 дес. и вмѣсто земли на содержаніе причта отъ прихожанъ по 150 руб. въ годъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1467 д. муж. п. и 1435 д. жен. п.

10) *Городищенской*, (1-я вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 15 ноября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 55 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2063 д. м. п. и 2072 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

11) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 27 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1884 д. м. п. и 1813 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо способное къ преподаванію Закона Божія.

12) *Головчицкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 27 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли (усадебной) 3 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 622 д. муж. п. и 619 д. ж. п.

13) *Пригоровской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 235 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 376 д. м. п. и 378 д. ж. п.

---

## Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно указу Святѣйшаго Синода за № 22, резолюціи Преосвященнаго Могилевскаго Епископа Стефана отъ 3-го октября за № 758 и своему журнальному постановленію отъ 27 сентября за № 254, увѣдомляя о.о. завѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи объ установленіи Святѣйшимъ Синодомъ въ пользу церковныхъ школъ ежегоднаго сбора по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно, къ сему а) присоединяетъ, что для сего сбора будутъ изготовлены особыя кружки и за печатями Совѣта разосланы по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ для распредѣленія по церквамъ приходовъ уѣзда; вмѣстѣ съ симъ б) покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ въ порядкѣ обнесенія кружекъ производить сборъ на школы вслѣдъ за тарелочнымъ сборомъ въ пользу приходской церкви и поручать сборъ въ эти кружки школьнымъ учителямъ, если въ вакаціонное время сбора они останутся на своихъ мѣстахъ, въ случаѣ же отъѣзда, предоставлять сборъ одному изъ прихожанъ, радѣющихъ о церковной школѣ и наиболѣе расположенныхъ къ ней. О.о. Уѣздныхъ наблюдателей Совѣтъ покорнѣйше проситъ при обозрѣніяхъ школъ производить изъ школьныхъ кружекъ высыпку сбора съ составленіемъ соотвѣтствующаго акта, съ опечатаніемъ кружки своею печатью и представленіемъ оказавшихся денегъ въ Уѣздное Отдѣленіе; а о.о. завѣдующихъ тѣхъ сельскихъ, при церкви, школъ, которыя по та-

кимъ или инымъ обстоятельствамъ не будутъ посѣщены уѣздными наблюдателями, составлять при участіи школьнаго учителя акты съ показаніемъ оказавшагося сбора, каковой препровождать въ Отдѣленіе, кружку же опечатывать церковною печатью для сбора на школы въ слѣдующемъ году; одна четверть выручки по сборнымъ школьнымъ кружкамъ уѣзда, согласно излагаемому журнальному постановленію, предоставляется въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта на текущія экономическія нужды школъ съ доведеніемъ объ оказавшихся нуждахъ и произведенныхъ изъ упомянутаго источника затратахъ до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта, а три четверти сбора при актѣ Отдѣленіями должны препровождаться въ Совѣтъ для обращенія въ мѣстныя его средства.

II. Святѣйшій Синодъ тѣмъ-же указомъ призываетъ о.о. завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ и съ дѣтскою смертностію, къ распространенію чрезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній, къ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству и къ преподаванію домоводства, рукодѣлія и ремеслъ.

Соотвѣтственно сему Епархіальный Училищный Совѣтъ о.о. завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ рекомендуетъ: а) при всякомъ удобномъ случаѣ настойчиво разсѣявать предъ учащимися распространенное заблужденіе, будто алкоголь полезенъ, и выяснять дѣтямъ, что пьянство грѣховно, приноситъ человѣку нравственный вредъ и губительно дѣйствуетъ на его физическое здоровье, при чемъ въ этомъ дѣлѣ законоучители и учащіе должны воздѣйствовать на учащихся не путемъ формальныхъ предписаній, а примѣромъ собственной трезвенной жизни, разсказами изъ житій святыхъ, паломничествами и другими соотвѣтствующими мѣрами; б) для оказанія добраго вліянія школы на окружающее взрослое населеніе въ отношеніи распространенія среди него трезвости, устроить въ школьныхъ помѣщеніяхъ спеціальныя чтенія съ картинами о вредѣ пьянства для взрослаго населенія; в) устроять

специальныя, посвященныя борьбѣ съ дѣтской смертностью, бесѣды, чтенія и разъясненія для взрослаго населенія; г) сообщать дѣтямъ старшаго отдѣленія, особенно дѣвочкамъ, въ доступныхъ живыхъ разсказахъ, необходимѣйшія элементарныя свѣдѣнія объ уходѣ за ввѣряемыми иногда ихъ попеченію младшими дѣтьми; д) устроять на мѣстныя средства въ лѣтніе мѣсяцы временныя дѣтскія ясли при школахъ, гдѣ бы отправляющіяся на полевыя работы матери могли оставлять своихъ дѣтей въ теченіе дня для ухода и кормленія; е) пріучать учащихся къ соблюденію требованій гигіены, прежде всего, примѣромъ содержанія въ образцовой чистотѣ всѣхъ школьныхъ помѣщеній, привлекая, по возможности, самихъ учащихся, особенно учащихся учительскихъ школъ, къ уборкѣ и чисткѣ школы, къ борьбѣ со школьной пылью и къ другимъ, посильнымъ для нихъ, хозяйственнымъ работамъ по школѣ; ж) особенно слѣдить за надлежащимъ гигіеническимъ устройствомъ и опрятнымъ содержаніемъ школьныхъ отхожихъ мѣстъ; з) заботиться о достаточномъ снабженіи школы непремѣнно свѣжею кипяченою и чистою питьевою водою; и) пріучать дѣтей къ чистоплотности, слѣдя за чистотою ихъ рукъ и попутно разъясняя имъ въ соотвѣтствующихъ живыхъ разсказахъ возможныя опасныя послѣдствія нечистоплотности; і) вообще сообщать дѣтямъ важнѣйшія санитарно-гегіеническія свѣдѣнія преимущественно въ формѣ интересныхъ и доступныхъ дѣтскому пониманію статей и разсказовъ; к) снабжать школы, по мѣрѣ возможности, соотвѣтствующими стѣнными картинами и таблицами; л) знакомить учащихся, преимущественно дѣвочекъ, съ элементарными пріемами веденія домашняго хозяйства на основахъ гигіены, руководствуясь Азбукой сельскаго хозяйства И. Мещерскаго; м) оказывать мѣстному населенію содѣйствіе къ заведенію разнаго рода полезныхъ кустарныхъ промысловъ и ремесленныхъ занятій тамъ, гдѣ таковыхъ промысловъ и занятій не было заведено ранѣе; н) въ селеніяхъ, гдѣ уже получили развитіе тѣ или другіе промыслы и занятія, знакомить подрастающія поколѣнія съ

образцами лучшихъ матеріаловъ, издѣлій, рисунковъ, орудій и инструментовъ, относящихся къ данному производству, а также давать освѣщеніе этого производства съ научно-технической стороны, и о) вообще, воспитывать въ учащихся дѣтяхъ любовь къ труду, пытливость и стремленіе къ усовершенствованію труда.

Всякое начинаніе о.о. завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ въ отношеніи борьбы съ алкоголизмомъ и дѣтскою смертностію и въ отношеніи распространенія чрезъ эти школы санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній, знаній по сельскому хозяйству, рукодѣлію и ремесламъ вызоветъ со стороны Совѣта полнѣйшее сочувствіе, поддержку и возможную помощь.

---

## Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа 1864 г., на окружныхъ благочинныхъ возложенъ главный надзоръ за соблюденіемъ правилъ лѣсного хозяйства (пропечатаны на стр. 256—259 оффиц. части № 16 Мог. Еп. Вѣд. за 1910 г.), преподанныхъ этимъ указомъ къ руководству по духовному вѣдомству, съ возложеніемъ на нихъ, благочинныхъ, ежегодно производить формальное освидѣтельствованіе церковныхъ лѣсныхъ дачъ съ составленіемъ акта объ оказавшемся при свидѣтельствованіи.

Въ виду сего и во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ Могилевской епархіи завести въ годовыхъ благочинническихъ отчетахъ особую главу о церковныхъ лѣсахъ, ихъ свидѣтельствованіи и составленіи актовъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи.

*О.о. Благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи.*

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9—21 апрѣля 1909 года за № 2918, постановлено ввести съ 1 января 1910 года новыя формы клировыхъ вѣдомостей, установленныя опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 11—18 декабря 1908 года—22-го января 1909 года за № 147, каковыя формы пропечатаны въ оффиціальной части № 9 Церковныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ стр. 59—60. Въ настоящее время Консисторіей разосланы причтамъ новые бланки клировыхъ вѣдомостей для заполненія ихъ требуемыми свѣдѣніями за 1910 годъ.

Въ виду того, что клировыя вѣдомости въ семъ году будутъ писаться по новому образцу въ первый разъ, то въ цѣляхъ правильнаго ихъ написанія, Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ церквей епархіи обратить особенное вниманіе на ихъ составленіе, заполняя эти вѣдомости точными свѣдѣніями и отвѣтами на поставленные въ рубрикахъ вопросы, при чемъ графу 6-ю въ послужныхъ спискахъ—подвергался ли взысканію по суду—оставить пока незаполненною.

Съ своей стороны о.о. Благочинные должны тщательно провѣрить доставленныя причтами клировыя вѣдомости, заполнить графу 6-ю о судимости свѣдѣніями, кои имъ будутъ присланы изъ Консисторіи въ концѣ сего года, а затѣмъ уже представить ихъ (клировыя вѣдомости) по назначенію и въ порядкѣ, указанномъ въ циркулярѣ на имя благочинныхъ епархіи, отъ 3-го декабря 1909 года за № 34, и не позже указаннаго въ немъ срока.

Въ виду же того, что благочиннымъ для разныхъ справокъ необходимо имѣть у себя клировыя вѣдомости состоящихъ въ ихъ округахъ церквей, Духовная Консисторія симъ вмѣняетъ настоятелямъ церквей въ обязанность, помимо изготовлявшихся до сего времени 3-хъ экземпляровъ, впредь изго-

товлять еще одинъ экземпляръ клировыхъ вѣдомостей для представленія благочинному.

III. Вслѣдствіе отношенія Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 17 ноября сего года за № 32852, Духовная Консисторія даетъ знать о.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, что страховые сборы за строенія духовнаго вѣдомства должны быть взыскиваемы со страхователей лишь по полученіи отъ Консисторіи свѣдѣній какъ объ утвержденіи Страховымъ Отдѣломъ страхованій по округу, такъ и о размѣрѣ подлежащей взысканію страховой преміи, въ зависимости отъ произведенныхъ Отдѣломъ измѣненій въ страховыхъ документахъ, и что означенные сборы должны представляться въ Консисторію полностью въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получены отъ страхователей, безъ удержанія изъ нихъ расходовъ по пересылкѣ, съ производствомъ таковыхъ расходовъ изъ собственныхъ средствъ, каковые расходы будутъ возмѣщаться Страховымъ Отдѣломъ въ началѣ каждаго года по представленіи въ Консисторію въ январѣ мѣсяцѣ счетовъ сихъ расходовъ за предыдущій годъ, вмѣстѣ съ оправдательными документами.

Къ сему Консисторія присовокупляетъ, 1) что страховые сборы за строенія, застрахованныя въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ на сроки далѣе 1 января 1911 года, нынѣ должны взиматься полностью за весь 1911 годъ и 2) страховые платежи должны уплачиваться—за церкви, колокольни и сторожки изъ церковныхъ суммъ, за церковно-приходскія школы—изъ средствъ, на которыя онѣ содержатся, и за причтовыя строенія изъ попечительскихъ суммъ, при согласіи на то попечительства, въ противномъ случаѣ—изъ собственныхъ средствъ членовъ причта.

IV. Духовная Консисторія, вслѣдствіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ доклада ея, отъ 12-го ноября за № 18836, предлагаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи произвести за всенощной наканунѣ 6 декабря и за литургіей въ этотъ

день разрѣшенный опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 7 апрѣля—13-го мая 1910 года за № 2771—а, сборъ пожертвованій въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги каждою церковью были отсылаемы непосредственно въ Комиссію по организаціи сбора (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, 14).

V. Духовная Консисторія симъ поставляетъ въ извѣстность благочинныхъ, духовенство, церковныхъ старостъ и настоятелей монастырей епархіи, что, по особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, учрежденнаго со спеціальною цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, Святѣйшій Сѵнодъ разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, тарелочный сборъ пожертвованій въ 1911 году за богослуженіями въ день Богоявленія Господня (6-го января), опредѣленіе о чемъ Святѣйшаго Сѵнода напечатано въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 3-го апрѣля сего года. Поступившія пожертвованія предписывается благочиннымъ и духовенству непосредственно (минуя Консисторію) направлять въ Комитетъ названнаго Общества, по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6.

---

## Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчного завода.

*(Къ руководству о.о. Завѣдующимъ свѣчными складами и церковнымъ причтамъ).*

I. Правленіе Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода, согласно журнальному постановленію своему отъ 4 ноября сего

года, утвержденному Его Преосвященствомъ 17-го ноября сего же года за № 4300, доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдывающихъ свѣчными складами, причтовъ церквей и церковныхъ старостъ, что выдача свѣчей церквамъ, уже забравшимъ установленное Съѣздомъ о.о. депутатовъ количество свѣчей, должна быть производима по цѣнѣ 32 руб. пудъ. При этомъ причты таковыхъ церквей при подобнаго рода требованіяхъ должны представить предварительно о. завѣдывающему складомъ оффиціальное удостовѣреніе за подписью всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты—съ указаніемъ количества забранныхъ съ 1 января 1910 года свѣчей и №№ квитанцій по произведеннымъ отпускамъ, а равно съ обозначеніемъ и нормы забора по церкви, установленной Епархіальнымъ Съѣздомъ. Церквамъ, перебравшимъ установленное количество свѣчей и заплатившимъ и за перебранныя свѣчи по 50 руб. за пудъ, сумма ихъ переплаты будетъ возвращена непосредственно изъ суммъ завода.

Съ 1-го же января 1911 года всѣмъ церквамъ будутъ выданы новыя заборныя книжки, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда, и о.о. завѣдывающіе свѣчными складами выдачу свѣчей должны будутъ тогда производить только по ихъ заборнымъ книжкамъ, при чемъ каждое требованіе въ этой книжкѣ должно быть за подписью причта и церковнаго старосты,—а отпускъ свѣчей долженъ быть удостовѣренъ подписью и церковною печатью завѣдывающаго складомъ.

II. Правленіе Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода, во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 26 сентября сего года за № 3374, имѣетъ долгъ подтвердить о.о. Завѣдывающимъ свѣчными складами и церковнымъ причтамъ: 1) что *съ 1 января 1911 г. отпуски изъ складовъ свѣчей, вина, масла и ладана въ кредитъ не должны быть допускаемы*, такъ какъ подобные отпуски убыточны для завода, не вызываются необходимостью и противорѣчатъ правиламъ заво-

да, въ свое время утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; 2) числящіеся въ настоящее время за церквами прежніе ихъ долги должны быть взысканы къ 1 января 1911 года и представлены въ заводъ. О причтахъ церквей, неуплатившихъ долги свои къ 1 января, будетъ Правленіемъ завода особо доложено Его Преосвященству.

При семъ прилагается списокъ церквей должныхъ заводу на 1-ое ноября сего года, съ указаніемъ суммы долга по каждой церкви въ отдѣльности (за свѣчи, вино, масло и ладанъ).

| | Р. | К. | | Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| Бычанская . . . . | 6 | 25 | Печарская . . . . | 37 | 50 |
| Зимницкая . . . . | 10 | — | Судиловичская . . . | 25 | — |
| Кутнянская . . . . | 38 | 73 | Хотимская Троиц. . | 262 | 50 |
| Барколабовская . . | 172 | 96 | Нѣгинская . . . . | 12 | 50 |
| Быx. Троицкая . . | 11 | 25 | Черневская . . . . | 5 | — |
| Городищенская . . | 12 | 50 | Каѳедральн. Соборъ . | 279 | 32½ |
| Дашковская . . . . | 5 | — | Мог. Кр.-Воздвижен. | 19 | 35 |
| Збышинская . . . . | 71 | 15 | » Вознесенская . | 39 | 25 |
| Мокрянская . . . . | 9 | — | » Воскресенская . | 69 | 92 |
| Даниловичская . . . | — | 50 | » Петро-Павловск. | 100 | — |
| Ереминская . . . . | 13 | 75 | » Троицкая . . . | — | 01 |
| Жгунская . . . . | — | 85 | » Успенская . . | 48 | 65 |
| Покалюбичская . . | 8 | 75 | Мужская гимназія . | 40 | 70 |
| Васильевская . . . | 52 | 80 | Мужск. дух. учил. . | 6 | 90 |
| Кормянская . . . . | 65 | 85 | Женск. дух. учил. . | 2 | 80 |
| Огородняноkая . . | 1 | — | Шклов. Троицкая . | 25 | — |
| Залѣсская . . . . | 12 | 50 | Буйничская Р. Б. . | 50 | — |
| Полѣсская . . . . | 1 | 25 | Водвянская . . . . | 3 | — |
| Заходская . . . . | 23 | — | Вѣйнянская . . . . | — | 80 |
| Копыск. Преображен. | 32 | 50 | Пашковская . . . . | — | 61 |
| Мошенакская . . . | 78 | 40 | Церковищенская . . | 15 | — |
| Слижевская . . . . | 43 | 25 | Шепелевичская . . | 49 | 75 |
| Яковлевичская . . . | 41 | 18 | Кожуховичская . . | 14 | 64 |
| Крапивенская . . . | 2 | 45 | Поцолтовская . . . | 1 | 25 |
| Ляднянская . . . . | — | 25 | Мстисл. А.-Невск. . | 25 | — |
| Россасинская . . . | 11 | 30 | Старосельская . . . | 1 | 30 |
| Савинская . . . . | 27 | 40 | Александрійская . . | — | 30 |
| Святошицкая . . . | 6 | 44 | Озерецкая . . . . | 4 | 75 |
| Горецкая Успенская | 3 | 60 | Подберезская . . . | 46 | 50 |
| » Николаевск. | 29 | 64 | Рѣпуховская . . . | 288 | 26 |

| | Р. | К. |
|---|---|---|
| Смольянская . . . | 4 | 85 |
| Добромыслянская . . | 14 | 10 |
| Ліознянская . . . . | 168 | 91$^1/_2$ |
| Н. Бѣльская . . . | 98 | 91 |
| Гусинская . . . . | 1 | 30 |
| Любавичская Усп. . | 18 | 40 |
| Лѣшнянская . . . . | 51 | 25 |
| Микулинская . . . | 215 | 07$^1/_2$ |
| Руднянская . . . . | 50 | — |
| Добоснянская . . . | 50 | — |
| Жлобинская . . . . | 299 | 13 |
| Марковичская . . . | 1 | 45 |
| Рогачевск. Р.-Бог. . | — | 99$^1/_2$ |
| Пиревичская . . . | 1 | 07 |
| Меркуловичская . . | 1 | 50 |
| Приснянская . . . | 3 | 75 |
| Кожуховичская . . | 6 | 25 |
| Сѣнненская Соборн. | 150 | — |
| Высокогородецкая . | 6 | 25 |
| Прошицкая . . . . | 36 | 63 |
| Черейская Успенск. . | 8 | 60 |
| Госьмирская . . . . | 5 | — |
| Мощенская . . . . | 10 | — |
| Нерѣйшинская . . . | 152 | 50 |
| Обольская . . . . | 65 | 82 |
| Островенская . . . | 1 | 20 |
| Ходчанская . . . . | 13 | 56 |
| Бобрская . . . . . | 50 | — |
| Крупковская . . . | 40 | — |
| Плосская . . . . . | 29 | 30 |
| Словенская . . . . | 3 | 75 |
| Толочинская . . . | 5 | 25 |
| Шійская . . . . . | 51 | — |
| Риминская . . . . | 107 | 28 |
| Ряснянская . . . . | 120 | — |
| Сухаревская . . . . | 18 | 75 |
| Самулковская . . . | 19 | 58 |
| Чаусская Никол. . . | 20 | — |
| Добродворская . . . | 3 | 75 |
| Ждановичская . . . | 50 | — |
| Студенецкая . . . . | 37 | 50 |
| Черневская . . . . | 32 | 25 |
| Летягская . . . . | 45 | 50 |
| Барколабовскій мон. | 2 | — |
| Охорскій монаст. . | 1 | 60 |
| Рогачевск. реальн. уч. | — | 25 |
| Жлобинская часовня | 8 | 50 |
| Г. Гутовская . . . . | 24 | — |
| Нѣжковская ц. . . . | 47 | 25 |
| Буйская . . . . . | 5 | 30 |
| Итого . . . | 4430 | 88 |

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъѣздъ Его Преосвященства въ Рогачевскій уѣздъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1910 г. 29 ноября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря. № 23. 1910 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

# СЛОВО

## на день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. День св. ап. Филиппа 14 ноября.

*И обрѣте Іисусъ Филиппа и глагола ему: гряди по Мнѣ* (Ев. Іоан., гл. 1-я ст. 43.)

Почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ въ нравственной жизни человѣчества произошелъ великій переворотъ. Причина—пришествіе на землю Христа Сына Божія. Задолго еще до Христа люди стараго міра все далѣе и далѣе удалялись отъ Бога, замѣнили истину Божію ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца. Такъ какъ они не заботились въ умѣ имѣть Бога, то умъ ихъ развратился, и они предались дѣламъ непотребства (Посл. Римл. гл. 1-я ст. 25—28). Среди этой нравственной тьмы однако блисталъ еще свѣточъ истинной, богооткровенной вѣры избраннаго Богомъ народа Еврейскаго. Но и этотъ свѣточъ предъ временемъ пришествія Христа сталъ меркнуть и гаснуть, потому что и народъ Еврейскій сталъ по своимъ нравственнымъ качествамъ не лучше народовъ языческихъ, его окружавшихъ, предался тѣмъ же порокамъ, внутренняя сердечная вѣра его почти изсякла, оста-

лась одна внѣшняя обрядовая сторона. Беззаконія безмѣрно увеличились. Іудеи и язычники, по свидѣтельству ап. Павла, *погрязли во грѣхѣ: не было праведнаго; никто не искалъ Бога; всѣ совратились съ пути, до одного негодны; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного; не стало въ людяхъ страха Божія* (Посл. Рим. гл. 3, 10—18). Среди этой непроглядной нравственной тьмы, древнее человѣчество шло впередъ ощупью, приходило въ отчаяніе и нигдѣ не находило выхода изъ этой тьмы, нигдѣ не находило спасенія. Но среди этой безнадежности и отчаянія блеснулъ яркій лучъ свѣта. То былъ Христосъ Сынъ Божій, пришедшій въ міръ спасти человѣка. Своимъ божественнымъ ученіемъ Онъ пролилъ цѣлительный бальзамъ въ души мучившихся на землѣ грѣшныхъ людей; освѣтилъ и разрѣшилъ мучившіе древняго человѣка вопросы о личной, семейной и государственной жизни. Въ Немъ человѣчество нашло ту истину, которую оно потеряло, обрѣло тотъ истинный путь, съ котораго сбилось, познало ту истинную жизнь, необходимость которой смутно сознавало, но, по своей грѣховности, не могло даже болѣе или менѣе возвыситься до истиннаго представленія ея. «Иди за Мной», сказалъ Христосъ Сынъ Божій древнему человѣку. И на этотъ призывъ откликнулись сначала немногіе, но лучшіе изъ людей. То были первые ученики Господа и Его апостолы. Они первые пошли за Господомъ, порвали съ древнимъ грѣховнымъ міромъ, вышли изъ подъ власти тьмы, власти діавола. Они первые пронесли ученіе Христа по всей вселенной и за ними во слѣдъ Христа по новому истинному пути пошло великое множество людей. И цари и царства, ученые и буіи міра, знатные и худородные, рабы и свободные, все склонилось подъ благое иго Христово. Подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ ученія Христова люди стали нравственно обновляться, измѣнилась жизнь личная, семейная, общественная. Прошла ночь, заблисталъ чудный, яркій день, нравственно обновленной новой твари во Христѣ, день братства, равенства всѣхъ

предъ Богомъ, всѣ чувствовали себя отнынѣ дѣтьми Отца небеснаго и братьями по отношенію другъ къ другу; у вѣрующихъ, по выраженію Апостола, были одно сердце, одинъ духъ. Вѣра побѣдила міръ (1-е Іоан. гл. 5, 4), стала жизнью міра; вѣра влилась въ жизнь и жизнь стала нераздѣльна съ вѣрою. Единство вѣры и жизни первенствующіе христіане запечатлѣвали мученичествомъ; отказаться отъ вѣры, это—уже лучше не жить; возвратиться къ прежней жизни по міру сему и его похотямъ стало невозможнымъ. Зло было побѣждено, и человѣкъ вышелъ изъ подъ власти князя тьмы. Но врагъ рода человѣческаго не желалъ разстаться со своею властью надъ человѣкомъ и старался разрушить единодушіе вѣрующихъ и установившуюся гармонію ихъ жизни и вѣры. Такъ какъ образъ единенія Божескаго и человѣческаго, гармоніи тѣла и духа далъ людямъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, ибо будучи Сыномъ Божіимъ, Онъ былъ въ то же время и Сыномъ Человѣческимъ, будучи предвѣчнымъ Словомъ Божіимъ, Онъ въ то же время пріялъ на Себя плоть человѣческую, то на разъединеніе этого божескаго и человѣческаго въ единомъ Христѣ Сынѣ Божіемъ первѣе всего и направились козни вражіи, а затѣмъ на разъединеніе вѣры и жизни христіанъ. Среди христіанъ стало появляться разномысліе относительно личности Христа, соединенія въ Немъ божескаго и человѣческаго естества; явились ереси Арія, Евтихія, Несторія, которыя до самыхъ основаній потрясли вѣрующій христіанскій міръ. Многіе уклонились отъ истиннаго пути и встали на путь заблужденій. Но богомудрые отцы и учители Церкви въ рядѣ вселенскихъ соборовъ возстановили и утвердили истину, вновь сплотили и объединили истинно вѣрующихъ христіанъ. Но плевелы разъединенія, всѣянныя въ общество вѣрующихъ, не могли уже окончательно быть уничтоженными. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ замѣтнѣе это сказывалось и въ обществѣ вѣрующихъ, ибо разъединеніе между вѣрой и жизнью все болѣе и болѣе увеличивалось. Въ наше время вѣра почти окончательно отдѣлилась отъ жизни,

исключенія стали уже рѣдки. Весьма многіе по вѣрѣ числятся христіанами, по жизни состоятъ язычниками. Многіе изъ называющихся христіанами не считаются и не сообразуются съ тѣмъ, что есть воля Божія благая и совершенная. Это регулировавшее всю жизнь возрожденнаго вѣрующаго человѣка начало уже почти выкинуто изъ нашей жизни. Нравственность, являвшаяся слѣдствіемъ подчиненія волѣ Божіей, сброшена съ своего пьедестала и настолько не въ модѣ у нашего времени, что отъ многихъ современныхъ намъ свободомыслящихъ оязыченныхъ христіанъ нерѣдкость услышать недоумѣнный вопросъ: да, что такое нравственность? Какъ этотъ вопросъ сродно звучитъ съ вопросомъ Пилата Христу: да, скажи же мнѣ, что есть истина? Нынѣшній христіанинъ безъ вѣры и нравственности сталъ роднымъ братомъ (древнему) язычнику. Не мудрено поэтому, что и въ наше время потерялся для многихъ смыслъ жизни, какъ онъ былъ потерянъ и въ жизни древняго язычника. Безъ вѣры и нравственности все высокое, святое, благородное и честное смѣнилось у насъ холоднымъ, бездушнымъ эгоизмомъ и низменными, чисто матеріальными интересами и разсчетами. При чемъ оязыченное «я» стало центромъ жизни и къ жизни стали предъявляться чисто языческія требованія... Отсюда литература у модныхъ писателей нашего времени превратилась въ разжигательницу безнравственности, слѣдомъ за ней на тотъ же путь раздѣванія порока стала сцена, художество; жизнь стала базаромъ разврата. И потянулось на этотъ базаръ все, что оторвалось отъ вѣры въ Бога и нравственности и, уподобившись древнимъ язычникамъ, предалось, какъ и тѣ, всякой неправдѣ, блуду, лукавству, корыстолюбію, злобѣ, зависти, убійствамъ, обманамъ, богоненавистничеству, самохвальству, гордости и всѣмъ постыднымъ страстямъ и дѣламъ непотребства (Рим. гл. 1-я 29—30). А явившіеся лжепророки нашего времени, въ лицѣ такъ называемыхъ свободомыслящихъ передовыхъ людей, своими искусно построенными рѣчами уловляютъ не утвержденныя въ вѣрѣ и коле-

блющіяся въ нравственности души въ плотскія похоти и развратъ; обѣщаютъ совращаемымъ свободу и счастье и подмѣнивши христіанскую свободу свободою отъ всего, т. е. произволомъ и разнузданностію, налагаютъ вмѣсто нихъ золотыя цѣпи грѣха и тлѣнія (2 Петра 3, 18—19). Эти лжеучители и ихъ послѣдователи вкрадываются въ домы и обольщаютъ женщинъ; низводятъ женщину христіанку съ пьедестала матери и превращаютъ въ рабыню своихъ похотей. Понятно отсюда, почему такъ быстро стала гибнуть и разлагаться современная семья. Цементъ семьи—любовь, взаимное уваженіе, вѣрность—подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ модныхъ лжеученій разрушается. Гдѣ теперь та семья, которая, по смыслу христіанскаго ученія, должна собою олицетворять малую Церковь Христову? Ея уже нѣтъ. Вслѣдъ за семьею встала на наклонную плоскость жизнь общественная и жизнь государственная. Мужіе-братіе и сестры! пора остановиться, придти въ себя, не все же служить себѣ, своему я, не все же преклоняться предъ этимъ грѣшнымъ міромъ съ его условностями и фальшью, пора прійти въ себя и поклониться Богу истинному. Пора остановить свое бѣгство отъ Христа къ вельзевулу—отцу грѣха и лжи. Безъ Христа мы не выйдемъ на истинный путь, ибо Онъ только одинъ и путь, и истина, и животъ. И на этотъ истинный путь, ведущій человѣка къ истинѣ и жизни вѣчной, Онъ зоветъ насъ и нынѣ такъ же, какъ нѣкогда звалъ сбившееся съ истиннаго пути древнее человѣчество. И какъ нѣкогда Господь сказалъ Филиппу: иди за Мной, такъ и нынѣ мы слышимъ этотъ же призывъ Господень въ минуты просвѣтлѣнія нашей затемненной и подавленной грѣхами совѣсти. Братія и сестры! отзовемся на этотъ призывъ Господа и скажемъ Ему: слышу, иду, Господи! Только при условіи, что мы встанемъ на этотъ путь слѣдованія за Христомъ, мы съ благодатною Его помощью въ состояніи будемъ перевоспитать себя, стать другими людьми, людьми, живущими по духу, а не по плоти. Только во свѣтѣ Евангельскаго ученія прозрѣемъ мы, подобно Филиппу, сво-

ими духовными очами и, радостные и трепетные, будемъ возвѣщать насъ окружающимъ подобно ему: «мы нашли Того, о Которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки, это Іисусъ изъ Назарета». И какъ вѣра Филиппа привела ко Христу колеблющагося его друга Нафанаила, такъ пусть и наша возрожденная и укрѣпленная вѣра будетъ тѣмъ же по отношенію къ нашимъ ближнимъ сомнѣвающимся и колеблющимся. Въ глубокомъ, искреннемъ раскаяніи во своихъ грѣхахъ, сомнѣніяхъ въ вѣрѣ и колебаніяхъ въ нравственности пойдемъ къ Господу, припадемъ къ Нему и, какъ нѣкогда Нафанаилъ отъ чистаго сердца, исповѣдуемъ Христа Сыномъ Божіимъ. Да сподобимся и мы, примиренные чрезъ раскаяніе съ Господомъ, услышать отъ Него, какъ нѣкогда услышалъ послѣ своей исповѣди Нафанаилъ: «отнынѣ будете видѣть небо отверстымъ и ангеловъ Божіихъ восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому». Братіе христіане! Да послужитъ намъ день рожденія благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, молитвенно почтить который мы собрались въ этотъ святый храмъ, напоминаніемъ нашего дня рожденія и особенно рожденія духовнаго, когда мы обѣщались, сочетаясь со Христомъ, проводить жизнь святую и Богу угодную. Пусть ясно предъ нашимъ сознаніемъ встанетъ то, чѣмъ мы дали клятву быть и что мы есть, благодаря нашей грѣховной жизни. Пусть воспоминаніе это послужитъ къ пробужденію нашей совѣсти. Да, озаряемая свѣтомъ ученія Христова, приведетъ она и насъ ко Христу, какъ привела чрезъ слышаніе Евангельской проповѣди ко Христу древняго грѣшнаго человѣка. Да и мы, подобно первенствующимъ христіанамъ, единымъ сердцемъ и едиными усты будемъ исповѣдывать и прославлять Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Ректоръ Могилевск. дух. семин., Протоіерей *Н. Зефировъ*.



# ОБОЗРѢНІЕ

## Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года. *)

На слѣдующій день, въ субботу 1 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, въ 11 часовъ утра выбылъ изъ Горокъ въ с. Волчассы, куда и пріѣхалъ около часу дня.

Торжественно встрѣченный у воротъ церковной ограды, Архипастырь, при пѣніи хоромъ тропаря храму «Рождество твое, Богородице Дѣво», прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ послѣ обычнаго молебна и многолѣтія обратился къ народу приблизительно съ такимъ словомъ назиданія:

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Сегодня св. Церковь празднуетъ новый церковный годъ, новое лѣто милости и благости Божіей къ роду человѣческому. Обыкновенно въ день новаго года люди желаютъ другъ другу разныхъ благъ. И св. Церковь, какъ вы уже слышали, желаетъ всѣмъ намъ здравія, благоденствія и изобилія плодовъ земныхъ. Но не въ этихъ благахъ св. Церковь полагаетъ счастье человѣка и главныя наши блага. Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ намъ: *Ищите прежде Царства Божія и правды Его, а это все приложится вамъ* (Мѳ. 6, 33). Въ этихъ словахъ Онъ указываетъ намъ, что наши истинныя блага не здѣсь, а на небесахъ—въ царствѣ Божіемъ, и что этихъ именно благъ мы должны желать себѣ, всячески стремиться къ нимъ, а остальныя блага и безъ особой съ нашей стороны заботы Господь подастъ намъ въ должной мѣрѣ, если мы будемъ прежде всего и болѣе всего заботиться о благахъ небесныхъ. Поэтому и св. Церковь желаетъ намъ не столько здравія, благоденствія и изобилія пло-

*) Продолженіе,—см. № 22 за 1910 годъ.

довъ, сколько успѣшнаго достиженія нами Царствія Божія. Св. апостолъ Павелъ съ такимъ, напримѣръ, благожеланіемъ обра щается къ христіанамъ: *да дастъ вамъ (Господь), по богатству славы Своей, крѣпко утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ человѣкѣ, вѣрою вселиться Христу въ сердца ваши,...* дабы вамъ исполниться всею полнотою Божіею (Ефес.3, 16—9). Остановимся на словахъ Апостола и посмотримъ, какихъ благъ онъ желаетъ намъ въ приведенныхъ словахъ. *Да дастъ (Господь) крѣпко утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ человѣкѣ,*—вотъ первое пожеланіе намъ св. Апостола—крѣпко утвердиться во внутреннемъ человѣкѣ. Что это значитъ? Какой это внутренній человѣкъ, въ которомъ мы должны утверждаться? Слово Божіе различаетъ въ насъ двухъ человѣковъ,—одного внѣшняго или ветхаго, другого внутренняго или новаго. Внѣшняго или ветхаго человѣка мы получаемъ вмѣстѣ съ душою и тѣломъ отъ своихъ земныхъ родителей. Этотъ человѣкъ, по слову Божію, *тлѣетъ въ похотяхъ прелестныхъ* (Ефес. 4, 22). Похоти эти обнаруживаются во грѣхахъ чревоугодія, объяденія, пьянства, блуда, зависти, воровства, гордости и т. п. Этого внѣшняго человѣка со всѣми его похотями слово Божіе заповѣдуетъ распинать, умерщвлять. Оно требуетъ, *чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху* (Рим. 6, 6). *И тѣ, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями* (Гал. 5, 24). Иначе говоря, мы должны всячески погашать, подавлять въ себѣ всякое чревоугодіе, всякое нечистое пожеланіе, всякое тщеславіе и гордость. Это и будетъ значить умерщвлять внѣшняго или ветхаго нашего человѣка. Другого человѣка въ насъ слово Божіе называетъ новымъ, внутреннимъ. Онъ дается намъ въ таинствѣ крещенія. Этотъ новый человѣкъ, созданный *по Богу, въ праведности и святости истины* (Еф. 4, 24), проявляется въ добродѣтеляхъ христіанскихъ: въ смиреніи, кротости, милосердіи, любви, терпѣніи, воздержаніи. Пожеланіе святаго Апостола—крѣпко утвердиться во внутреннемъ человѣкѣ—и означаетъ

утвердиться въ этихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Далѣе св. Апостолъ желаетъ намъ, чтобы Христосъ по вѣрѣ нашей вселился въ сердца наши. Это возможно только послѣ того, какъ мы умертвимъ въ сердцѣ своемъ всѣ нечистыя похоти и наполнимъ его христіанскими добродѣтелями, такъ какъ Христосъ не можетъ вселиться въ сердца нечистыя, обуреваемыя страстями и похотями, преданныя пьянству, блуду, корыстолюбію и гордости. Для чего же намъ нужно, чтобы Христосъ вселился въ сердца наши? А для того, отвѣчаетъ далѣе Апостолъ, чтобы мы могли исполниться всею полнотою Божіей. Гдѣ Христосъ, тамъ и полнота Божественной Его благодати, Божественныхъ Его дарованій. Чрезъ это вселеніе въ насъ Христа мы становимся Его братіями, дѣтями Его Отца небеснаго, причастниками Его Божественной славы. Этой Божественной славы своей, славы дѣтей Божіихъ, причастниковъ Божескаго естества, мы не видимъ теперь потому, что она сокрыта подъ бренною нашею плотію, какъ и слава Божества Христа Спасителя была сокрыта подъ покровомъ Его человѣческой плоти. Но какъ нѣкогда Господь Іисусъ Христосъ явилъ славу Своего Божества на горѣ Ѳаворской, такъ и наша слава сыновъ Божіихъ, исполненныхъ полнотою Божіей, явится во всемъ блескѣ своемъ въ обителяхъ Отца небеснаго, гдѣ праведники, по слову Спасителя, просвѣтятся какъ солнце (Мѳ. 13, 43). Вотъ для того, чтобы намъ исполниться здѣсь, на землѣ полнотою Божіей и чтобы не лишиться Божественной славы и блаженства въ царствіи Отца нашего небеснаго, св. Апостолъ и желаетъ намъ крѣпко утвердиться во внутреннемъ человѣкѣ и вѣрою вселиться Христу въ сердца наши. Что значатъ въ сравненіи съ этимъ высочайшимъ благомъ блага земныя,—здравіе, благоденствіе и изобиліе тлѣнныхъ вещей?!

Такимъ образомъ ради церковнаго новолѣтія вмѣстѣ съ Апостоломъ желаю вамъ прежде всего и больше всего крѣпко утвердиться во внутреннемъ человѣкѣ, т. е. непоколебимо утвердиться

въ чистой и святой христіанской жизни, чрезъ что вы получите царство небесное и всѣ блага будущей вѣчной жизни. Да поможетъ Господь всѣмъ вамъ наслѣдовать будущую блаженную жизнь со всѣми святыми. Аминь.»

Окончивъ слово назиданія, Его Преосвященство благословилъ народъ, надѣливъ всѣхъ книжками и листками. Хоръ любителей подъ управленіемъ одного изъ нихъ исполнялъ церковныя пѣснопѣнія. Храмъ здѣсь деревянный, построенный въ 1863 году и освященный въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы; какъ по своему виду, такъ и по внѣшнему убранству онъ очень бѣденъ.

Посѣтилъ Архипастырь и мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ учительницей Зинаидой Савиничъ, окончившей курсъ женскаго епархіальнаго духовнаго училища. Изъ общаго числа учащихся 85 человѣкъ собралась половина. Зданіе школы малопомѣстительное. Его Преосвященство спрашивалъ у дѣтей молитвы, символъ вѣры и нѣкоторыя статьи изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Ученики отвѣчали очень хорошо и получили отъ Его Преосвященства крестики и брошюры.

Изъ школы Владыка направился въ домъ протоіерея благочиннаго Іоанна Попова, гдѣ провѣрилъ церковные документы и благочинническій архивъ, воспользовался предложенной трапезой, а затѣмъ отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ 3 ч. 40 минутъ дня Архипастырь прибылъ въ с. Комаровичи.

Духовенство и народъ встрѣчали своего Владыку съ крестнымъ ходомъ у воротъ церковной ограды; въ числѣ встрѣчавшихъ былъ и благочинный монастырей экономъ Архіерейскаго дома игуменъ Николай. По входѣ въ храмъ совершенъ былъ краткій молебенъ, послѣ котораго Его Преосвященство обратился къ народу со словомъ назиданія:

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Съ нынѣшняго дня начался новый церковный годъ, настало

новое лѣто благости и милости къ намъ Божіей. Обыкновенно при наступленіи новаго лѣта мы желаемъ другъ другу здравія долгоденствія и разныхъ благъ, что называется общимъ именемъ человѣческаго счастья. Но какое бѣдное счастье, если оно состоитъ въ томъ, что у насъ будетъ пища, хотя бы и вкусная, одежда, хотя бы и роскошная, и нѣсколько десятковъ лѣтъ земной жизни. Въ новое лѣто нашей жизни мы должны желать другъ другу не такого только земного счастья и благъ тлѣнныхъ, скоропреходящихъ, но благъ вѣчныхъ, находящихся на небесахъ. Господь уготовалъ намъ въ будущей жизни такія блага, которыя мы теперь не можемъ себѣ и представить и выразить человѣческими словами. *Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9). Такъ говоритъ слово Божіе о благахъ въ будущей жизни. *По обѣтованію Его ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда* (2 Петр. 3, 13). На этихъ новыхъ небесахъ и на новой землѣ уже не будетъ ни болѣзней, ни печалей, ни воздыханія. Но эти Божественныя блага ожидаютъ только любящихъ Господа. Любитъ же Господа, какъ объясняетъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, только тотъ, кто соблюдаетъ заповѣди Его (Іоан. 14, 21). Такимъ образомъ только исполняющіе заповѣди Божіи получатъ наслѣдіе въ будущей жизни вѣчныхъ благъ. Въ чемъ же заключаются заповѣди Божіи? Онѣ заключаются въ томъ, чтобы мы служили Господу Богу со страхомъ и трепетомъ, чтобы мы усердно молились Ему и помнили святые дни постовъ и праздниковъ, чтобы посѣщали въ нихъ храмъ Божій, чтобы почитали родителей, начальниковъ и властей, чтобы мы не только не лишали кого-либо жизни, но и не обижали никого ни дѣломъ, ни даже словомъ, а наоборотъ помогали ближнимъ своимъ въ бѣдствіяхъ и нуждахъ; чтобы не прелюбодѣйствовали, не воровали, не лжесвидѣтельствовали, не клеветали на ближняго, не завидовали ему ни въ чемъ. Вотъ чего требуютъ отъ насъ заповѣди Божіи.

Исполнящій ихъ доказываетъ любовь свою къ Богу и удостоивается любви Божіей и наслѣдія небеснаго блаженства. Такъ какъ всѣ мы желаемъ унаслѣдовать царство небесное и уготованныя Богомъ небесныя блага, то потщимся же всѣми силами исполнять святую волю Божію, святыя заповѣди Христа Спасителя нашего, дабы не лишиться того, что уготовалъ Богъ любящимъ Его. Да дастъ вамъ Господь предстательствомъ небеснаго покровителя вашего, святителя Николая, укрѣпляться въ исполненіи Его святыхъ заповѣдей и да удостоитъ Онъ васъ уготованнаго Имъ царства небеснаго и вѣчнаго блаженства. Аминь.»

Во время благословенія розданы были всѣмъ брошюры и листки. Храмъ здѣсь деревянный, построенъ въ 1863 году и освященъ въ честь Святителя Николая. Пѣли любители изъ прихожанъ, одинъ изъ которыхъ управлялъ хоромъ. Пѣли не особенно стройно, но усердно.

Въ Комаровичахъ есть народное училище, но изъ учащихся его не явился ни одинъ человѣкъ. За то учащіеся школъ грамоты явились не только ближайшіе, но даже и изъ дальнихъ деревень. Всѣ они на вопросы Его Преосвященства отвѣчали какъ молитвы, такъ и священную исторію ветхаго и новаго завѣтовъ хорошо и получили брошюры и листки. Посѣтилъ Его Преосвященство и домъ мѣстнаго протоіерея Димитрія Вишневскаго, гдѣ провѣрилъ церковное письмоводство.

Около 6 ч. в. Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ Охорскій монастырь, находящійся верстахъ въ 5 отъ с. Комаровичъ, и черезъ полчаса уже подъѣзжалъ къ названному монастырю.

На берегъ рѣки Сожа монашествующая братія вышла съ крестнымъ ходомъ встрѣтить своего Архипастыря-Настоятеля.

Переправившись на паромѣ черезъ Сожъ, Его Преосвященство облачился въ мантію и, приложившись къ св. кресту и окропивъ себя святой водой, торжественно со славою прослѣдовалъ во

храмъ, гдѣ послѣ молебна сказалъ братіи и собравшемуся народу приблизительно слѣдующаго содержанія поученіе:

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Слово Божіе устами святаго апостола Павла говоритъ намъ: *почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ. Итакъ да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ вашемъ тѣлѣ, чтобы вамъ повиноваться ему въ похотяхъ его; и не предавайте членовъ вашихъ грѣху въ орудія неправды, но представьте себя Богу какъ оживишихъ изъ мертвыхъ, и члены ваши Богу въ орудія праведности. Грѣхъ не долженъ надъ вами господствовать, ибо вы не подъ закономъ, но подъ благодатію* (Рим. 6, 11—4). Итакъ мы, христіане, по наставленію Апостола, должны почитать себя мертвыми грѣху, ибо, по слову того же Апостола, *всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились. Итакъ мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни* (ibid ст. 3—4). Въ крещеніи всѣ мы давали обѣты Богу чистой жизни и отрекались отъ сатаны и злыхъ дѣлъ его, а нѣкоторые изъ насъ сверхъ того давали еще и особые усиленные обѣты чистой и святой жизни при принятіи монашества. Такимъ образомъ въ крещеніи мы отреклись отъ грѣха, стали для него какъ бы мертвыми. Какъ мертвый не можетъ ни ходить, ни двигаться, такъ и христіанинъ какъ бы умеръ для всего грѣховнаго, такъ что смертнымъ тѣломъ его и членами этого тѣла не должны уже владѣть скверныя похоти, какъ то: чревоугодіе, пьянство, ссоры, зависть, вражда, блудъ, прелюбодѣяніе и т. п. Для всего этого христіанинъ долженъ быть такъ же неподвиженъ, какъ и мертвецъ. Но онъ долженъ быть живъ для праведной жизни, для исполненія святой воли Божіей, для исполненія всякой христіанской добродѣтели,— живъ для смиренія и кротости, для правды и милосердія, чистоты и благочестія, для любви къ Богу и ближнимъ и непрестанной молитвы.

Творя заповѣди Божіи, мы будемъ мертвыми для грѣха, но живыми для царствія Божія на небесахъ. Наоборотъ, если мы будемъ живы для грѣха, въ нарушеніе данныхъ нами обѣтовъ, то будемъ живыми для сей жизни, но мертвыми для жизни будущей и для царствія небеснаго.

Будемъ же, возлюбленные братіе, почитать себя мертвыми грѣху и не только почитать, а и дѣйствительно быть таковыми, стараясь всѣми силами своими жить для Бога, какъ и обѣщались Ему. Аминь».

Въ этотъ же день, субботу 1 сентября, Его Преосвященство совершилъ въ храмѣ монастыря торжественное всенощное бдѣніе, и остался въ монастырѣ ночевать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Современный воинствующій штундо-баптизмъ и православная народная миссія. *)

Первый очевидно, «пастырскій откликъ» на проэктъ Горецкаго духовенства появился въ 16-мъ № Еп. Вѣд. за подписью С. П.

Приступая къ разсмотрѣнію этого отклика мы не будемъ касаться мелочныхъ возраженій, не имѣющихъ прямого отношенія къ сущности проэкта, а разберемъ только важныя возраженія, затрагивающія проэктъ по существу. Критически анализируя проэктъ духовенства, авторъ пишетъ, что институтъ книгоношъ и институтъ миссіонеровъ—двѣ вещи совершенно различныя, и потому соединять ихъ въ одно не возможно. Невозможность такого соединенія видна изъ того, что миссіонерская практика не знала, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ, такого соединенія и потому оно едвали осуществимо...

Очевидно авторъ-критикъ плохо знакомъ съ положеніемъ православной внутренней миссіи въ Россіи, иначе онъ не писалъ бы такихъ смѣлыхъ утвержденій. Въ Харьковской епархіи уже давно

*) Окончаніе,—см. № 22.

существуетъ и дѣйствуетъ институтъ книгоношъ-миссіонеровъ, для которыхъ выработана и соотвѣтствующая миссіонерская инструкція, по которой дѣятельность означенныхъ книгоношъ-миссіонеровъ выражается не въ продажѣ и раздачѣ книгъ и брошюръ, а исключительно въ борьбѣ съ сектантствомъ. Подобныя миссіонерскія организаціи существуютъ и въ другихъ епархіяхъ Россіи. Очевидно почтеннѣйшій о. критикъ, приступая къ критическому обзору проэкта, нисколько не вдумался въ слова древняго мудреца: *прежде, нежели изслѣдуешь, не порицай; узнай прежде* (Сираха 11—7) Далѣе авторъ статьи, приведя мысли о. Бородича о томъ, что нѣкоторые книгоноши-миссіонеры, много потрудившіеся на тяжеломъ миссіонерскомъ поприщѣ, могли-бы быть кандидатами на священническія мѣста, такъ какъ по своимъ познаніямъ они ничѣмъ не уступятъ тѣмъ священникамъ, которые получаютъ приходы послѣ выдержанія установленнаго экзамена [1]), начинаетъ бить тревогу. Онъ пишетъ: не создастся-ли этимъ нежелательный и вредный видъ духовнаго карьеризма, и не будутъ ли господа миссіонеры-книгоноши,—кандидаты во священники,—въ нѣкоторыхъ приходахъ, умалять, а не возвышать авторитетъ приходскаго священника, въ надеждѣ потомъ заполучить его мѣсто... Итакъ, опасаясь грядущей конкурренціи будущихъ кандидатовъ священства, о. критикъ увидалъ страхъ тамъ, гдѣ его нѣтъ. Вѣдь опасаться ловкой конкурренціи могутъ только ремесленники, торговцы и барышники, а не служители Божіи, которые по слову Христову должны усердно молить Господина жатвы, чтобы побольше выслалъ работниковъ на жатву Свою (Матѳ. 9—38). По мнѣнію автора выходитъ, что миссіонерское служеніе—при условіи награжденія миссіонеровъ священническими мѣстами—пріобрѣтаетъ вредный видъ духовнаго карьеризма. Но навѣрно о. автору извѣстно, что св. апостолы, эти великіе

[1]) Примѣчаніе автора. Книгоноши-миссіонеры по своимъ познаніямъ будутъ стоять выше священниковъ, выдержавшихъ установленный экзаменъ, такъ какъ они будутъ знать основное, обличительн. богословіе, сектовѣдѣніе и другіе предметы, которые не требуются при экзаменѣ для полученія сана священника.

пастыри Церкви Христовой, имѣли въ своемъ миссіонерскомъ служеніи сотрудниковъ мірянъ, которыхъ съ теченіемъ времени они поощряли и награждали, рукополагая въ санъ діакона, священника и даже епископа. Слѣдовательно по логикѣ о. автора выходитъ, что и св. апостолы создавали «видъ нежелательнаго карьеризма». Миссіонерское служеніе есть не карьеризмъ, а тяжелый и скорбный апостольскій подвигъ, не только въ древніе вѣка, но и въ наши дни. Истинность своихъ словъ мы постараемся подтвердить нагляднымъ примѣромъ. Въ нашей епархіи вотъ уже скоро годъ, какъ свободна должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера и не смотря на то, что жалованье увеличено,—до сего времени не нашлось ни одного «карьериста», который бы занялъ эту должность. Что же сіе означаетъ? Неужели міръ нравственно переродился и всѣ карьеристы исчезли съ грѣшной земли, а остались только одни «благодушные» и «благонамѣренные» люди, къ категоріи которыхъ, повидимому, принадлежитъ и о. критикъ? Но прослѣдимъ далѣе за авторомъ въ его критическихъ экскурсіяхъ въ область проэкта. Въ второй половинѣ своей статьи авторъ произноситъ суровый приговоръ проэкту духовенства, называя его скороспѣлымъ и непригоднымъ и совѣтуетъ даже отвергнуть его цѣликомъ. Оголивши этотъ проэктъ отъ плоти и костей, о. критикъ начинаетъ подыскивать для него соотвѣтствующую, но старенькую одежонку въ лицѣ пастырской миссіи. Цитируя, какъ новое откровеніе, старую синодальную фразу: каждый священникъ долженъ быть въ своемъ приходѣ первымъ миссіонеромъ, о. критикъ съ торжествомъ Колумба, открывшаго Америку, восклицаетъ: мысль совершенно правильная. Расплодите въ епархіи сколько угодно миссіонеровъ, посадите ихъ хоть въ каждый приходъ—всетаки на священникѣ всегда будетъ лежать главная забота о приходѣ и о миссіонерскомъ дѣлѣ. Поэтому приготовить пастырей-миссіонеровъ, а не книгоношъ-миссіонеровъ—вотъ насущная и первая забота. «Уже въ теченіе 20-ти лѣтъ, говоритъ «Миссіонерск. Обозр.», слышится хо-

дячая и часто повторяемая фраза, взятая изъ правилъ миссіи, изданныхъ Св. Синодомъ въ 1889 г., что «каждый священникъ долженъ быть первымъ миссіонеромъ». Такъ-то такъ, но пройдетъ еще не 20-ть, а 200 лѣтъ и, при существующемъ строѣ нашей миссіи, эта фраза останется такой же фразой, возбуждающей пріятныя мечты о желаемомъ, но никогда не осуществимомъ, ибо не правоспособные и нерадивые къ дѣлу миссіи пастыри всегда были и будутъ...» [1]) Эту горькую истину въ нѣкоторомъ отношеніи чувствуетъ и самъ о. критикъ, говоря: нынѣшняя наличность пастырскихъ силъ не даетъ надежды видѣть въ каждомъ пастырѣ достаточно способнаго миссіонера, необходимо придумать палліативы... Сосредоточивая весь центръ домостроительства Божія на однихъ только приходскихъ священникахъ, о. критикъ очевидно совсѣмъ забылъ ученіе св. Писанія о томъ, что въ Церкви Богъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, третьихъ учителями и евангелистами на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова (1-е Кор. 12—28; Ефес. 4—11, 12). Забылъ онъ и томъ, что св. апостолы—эти избранные сосуды благодати Божіей—имѣли у себя помощниковъ и сотрудниковъ въ великомъ дѣлѣ миссіи. Но очевидно практика Апостоловъ и древней Церкви для о. критика не имѣетъ никакого значенія, а поэтому онъ снова восклицаетъ: нужно заботиться о пастырско-миссіонерскомъ дѣлѣ, а не распложать «пиджачныхъ» или «зипунныхъ» миссіонеровъ. Откуда у о. критика такая ненависть къ мірянамъ, работающимъ на нивѣ Господней, и только за то, что они не въ рясахъ? Какъ будто ревность о Богѣ и святое горѣніе нашего духа находится въ зависимости отъ извѣстнаго рода одежды? И какъ будто «пиджакъ» или «зипунъ» не могутъ служить Богу равноцѣнно съ рясой? Можетъ быть секретъ этого недоброжелательства заключается въ томъ, что энергичная миссіонерская дѣятельность свѣтскихъ миссіонеровъ немного компрометируетъ нѣкоторыхъ «благодушныхъ» о.о., беззаботно спя-

[1]) Миссіонерск. Обозр. 1910 г. № 10.

щихъ на нивѣ Господней... Если такъ, тогда мы невольно вспоминаемъ грозныя слова Спасителя: *Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что затворяете царство небесное человѣкамъ; ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете* (Матѳ. 23, 13). [1] Впрочемъ въ дальнѣйшемъ развитіи своихъ мыслей о. критикъ впадаетъ во внутреннее противорѣчіе съ самимъ собою, онъ рекомендуетъ устраивать спеціальные курсы для мірянъ, преданныхъ Церкви и обнаружившихъ нѣкоторыя способности къ миссіонерскому дѣлу. Какое противорѣчіе. То не нужно расплождать «пиджачныхъ» или «зипунныхъ» миссіонеровъ, то нужно устраивать спеціальные курсы для миссіонерской шлифовки «пиджаковъ» и «зипуновъ»... О. критикъ! пощадите хотя логику. Мы разсмотрѣли первый неудачный откликъ на проэктъ Горецкаго духовенства. Комментаріи излишни.

Немного спустя времени на страницахъ тѣхъ же Епарх. Вѣдом. №№ 17 и 18 появился другой пастырскій откликъ за подписью священника Билецкаго. Приступая къ его разсмотрѣнію, мы съ грустью должны отмѣтить, что въ статьѣ о. Билецкаго многое относится не къ сущности проэкта, а къ личности о. Бородича. Въ началѣ прочитавши чистосердечное признаніе о. Бородича о томъ, что многіе изъ современныхъ священниковъ плохо знакомы со св. Писаніемъ и не способны къ активному выступленію противъ сектантовъ, о. Билецкій началъ метать громъ и молнію на

---

[1]) Приведя эти слова Спасителя, Епископъ Ѳеофанъ говоритъ: „Это сказано и священникамъ, которые оставляютъ народъ въ небреженіи, не заботясь толковать имъ, что нужно для спасенія души. Отъ этого народъ пребываетъ въ слѣпотѣ, и одна часть остается въ увѣренности, что идетъ исправно, другая хотя и замѣчаетъ, что у нея дѣло обстоитъ не такъ, но не идетъ куда слѣдуетъ, потому что не знаетъ какъ и куда идти. Отъ этого разныя нелѣпыя понятія въ народѣ; отъ этого находятъ у него пріемъ и раскольники, и молокане, и хлысты; отъ этого удобно идетъ къ нему всякое злое ученіе. Священникъ обычно думаетъ, что у него въ приходѣ все исправно, и хватается за дѣло только тогда, когда это зло уже разрастется и выходитъ наружу, но тогда уже ничего не подѣлаешь“ (Мысли на каждый день. Стр. 260—261).

голову автора проэкта, и это за то, что последній осмѣлился публично назвать «эфіопа» черным. Изъ устъ о. Билецкаго, какъ изъ рога изобилія, посыпались такіе эпитеты, которые дѣйствительно можно позаимствовать только у раскольниковъ эпохи протопопа Аввакума. Поспѣшимъ успокоить разгнѣваннаго о. Билецкаго и указать ему на то, что о. Бородичъ, высказывая горькую правду о миссіонерской неподготовленности духовенства, не одинокъ, такъ какъ объ этомъ открыто говорили священники, съѣхавшіеся со всей Россіи на Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ. Пастыри же нашей Могилевской епархіи, бывшіе на миссіонерскихъ курсахъ въ г. Горкахъ въ 1909 г. и въ г. Мстиславлѣ въ 1910 г., также открыто и чистосердечно говорили о своей полной неподготовленности въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Неужели всѣ эти священнослужители свидѣтельствовали сами о себѣ ложно, а о. Билецкій говоритъ правду?—Сомнительно... А св. Писаніе прямо говоритъ, что устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтверждается всякое слово (Матѳ. 18, 16). Да и самъ о. Билецкій въ заключеніе говоритъ, что не всѣ священники обладаютъ миссіонерскимъ опытомъ и тактомъ, но это, по его мнѣнію, проистекаетъ отъ того, что сектантство пока нешироко распространено. Значитъ по мысли о. Билецкаго выходитъ, что пока сектантство существуетъ не вездѣ, то зачѣмъ же духовенству раньше времени запасаться миссіонерскими познаніями и свѣдѣніями и носить ихъ за спиной. Словомъ, по народной пословицѣ: «громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится». Нѣтъ, о. Билецкій, пастыри Церкви, какъ добрые воины Іисуса Христа (2-е Тимѳ. 2, 3), должны всегда быть во всеоружіи знанія и хорошо владѣть духовнымъ мечемъ, который есть слово Божіе (Ефес. 6, 11—17). «Жаждешь мира—всегда готовься къ войнѣ», справедливо говорили древніе римляне.

Далѣе о. Билецкій, критикуя будущую миссіонерскую и религіозно-просвѣтительную дѣятельность книгоношъ-миссіонеровъ, рѣшительно заявляетъ, что миссіонерское выступленіе съ проповѣдью

слова Божія на площадяхъ и базарахъ не допустимо. Выступать же при такой обстановкѣ—значитъ ронять высокое достоинство миссіонерской проповѣди и, главное, не уважать слово Божіе. Произнося эти слова рѣшительнымъ тономъ, о. Билецкій очевидно забылъ о томъ, что первые проповѣдники Евангелія, св. Апостолы, выступали съ проповѣдью слова Божія повсемѣстно: въ Аѳинскомъ ареопагѣ, въ садахъ Эпикура, въ еврейскихъ синагогахъ, на площадяхъ, на распутіяхъ и дорогахъ, въ частныхъ домахъ и т. д. И отъ этого значеніе слова Божія не только не ронялось, а возвышалось и имя Божіе святилось. Да и можно ли уронить и унизить вѣчное и неизмѣнное слово Божіе, которое подобно молоту, потрясающему скалу, огню, переплавляющему (Іерем. 23, 29), обоюдоострому мечу, проникающему до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ (Евреям. 4, 12; Ефес. 6, 17)? А посему слово Божіе надо проповѣдывать, по слову Апостола, повсемѣстно, временно и безвременно (2-е Тимѳ. 4, 2), *ибо все писаніе Богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности* (2-е Тим. 3, 16). А по вашему, о. Билецкій, слово Божіе—небесную свѣчу не нужно выносить на улицу, а спрятать подъ спудъ вопреки словамъ Спасителя (Матѳ. 5, 15). Вотъ почему великій отецъ Церкви св. Іоаннъ Златоустъ даже умолялъ вѣрующихъ именемъ Господа Іисуса Христа, чтобы всѣ они выходили на площади и улицы и вразумляли словомъ Божіимъ богохульниковъ и еретиковъ, унижающихъ нашу св. вѣру [1]).

Затѣмъ о. Билецкій цитируетъ буквально слова о. Бородича о томъ, какъ при первомъ появленіи штунды въ уѣздѣ, быстро появится и наша дружина книгоношъ-миссіонеровъ, которые открываютъ публичные диспуты, чтенія, бесѣды, наводняютъ приходъ противосектантскою литературою и этимъ прогоняютъ сектантскаго

[1]) Слово Златоуста о томъ, чтобы всѣ мы заботились объ обращеніи заблуждающихся.

волка изъ овчарни. Приведя эти слова, о. Билецкій начинаетъ играть фразами и увлекаться своимъ «критическимъ остроуміемъ». «Какая торжественная и умилительная картина, восклицаетъ онъ, и какое пріятное зрѣлище! Ужъ не взялъ ли о. Бородичъ этотъ отрывокъ изъ какого-либо описанія облавы или охоты съ борзыми?» Какъ жаль, что о. Билецкій мало заглядываетъ въ безсмертныя творенія св. Отцовъ Церкви. Тамъ онъ увидалъ бы, что о. Бородичъ позаимствовалъ свой отрывокъ не изъ описанія охоты съ борзыми, а изъ твореній св. Иринея Ліонскаго. Вотъ что пишетъ св. отецъ о борьбѣ съ еретиками. «Съ такими людьми (еретиками) мы должны, любезный другъ, сражаться,—людьми, которые, подобно змѣямъ, стараются отовсюду ускользнуть. Поэтому *должны противостать имъ со всѣхъ сторонъ, дабы нѣкоторыхъ изъ нихъ выбить изъ ихъ убѣжищъ* и привести къ обращенію къ истинѣ. Ибо хотя не легко обратиться душѣ, объятой заблужденіемъ, но не совсѣмъ невозможно освободиться отъ заблужденія, какъ скоро предоставлена истина». [1]) Теперь для насъ видно, что о. Билецкій погорячился и—по русской пословицѣ—«бухнулъ въ колоколъ, не посмотрѣвъ въ святцы». Но, быть можетъ, о. Билецкій, какъ «гуманный» пастырь, былъ оскорбленъ тѣмъ, что о. Бородичъ изобразилъ борьбу съ еретиками, какъ съ лютыми звѣрями, которыхъ нужно поражать духовнымъ мечомъ и изгонять изъ церковной овчарни. Если такъ, то мы считаемъ своимъ долгомъ напомнить о. Билецкому, что Господь Іисусъ Христосъ и Его св. Апостолы называли еретиковъ *лжеучителями, хищными и лютыми волками* (Матѳ. 7, 15; Дѣян. 20, 29), *ворами и разбойниками* (Іоан. 10, 1.), *злыми псами* (Филип. 3, 2), *свиньями, валяющимися въ грязи* (2 Петр. 2, 22) и т. п.

Въ своихъ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ по поводу осуществленія проэкта о. Билецкій уже вполнѣ справедливо замѣчаетъ, что должность проэктируемыхъ книгоношъ-миссіонеровъ представляетъ

[1]) Св. Ириней Ліонскій. Противъ ересей. Курсивъ нашъ.

собою подвигъ, а посему и сомнѣвается въ томъ, можемъ ли мы найти такихъ идейныхъ людей, которые могли бы принять на себя этотъ великій трудъ. Но мы уже говорили, что въ каждомъ приходѣ найдутся глубокіе религіозные мистики съ жаждой апостольскихъ подвиговъ, съ радостью готовые послужить святому дѣлу миссіи. Но скептики скажутъ, что такихъ людей у насъ нѣтъ, да и быть не можетъ. А вѣдь наши враги сектанты сумѣли найти такихъ людей и организовали цѣлые кадры самоотверженныхъ пропагандистовъ, а мы этого не можемъ сдѣлать. Что-же сіе означаетъ? Неужели соль земли обуяла и уже не можетъ осолить...?

Во второй половинѣ своей статьи о. Билецкій, еще разъ бросивши обвиненіе о. Бородичу въ узкости и односторонности его писательства, приступаетъ къ изложенію своего взгляда на дѣло миссіи. «Правда, пишетъ онъ, нельзя отрицать значенія, и иногда очень большого, за преніями о вѣрѣ и торжественною защитою св. Церкви, но не ими ограждается отъ расхищенія стадо Христово, не они могутъ возвратить въ ограду Церкви заблудшихся». Получается какая-то безсмыслица. То пренія о вѣрѣ имѣютъ значеніе и иногда большое, то не имѣютъ никакого значенія, т. к. не ими ограждается стадо Христово. Гдѣ-же логика и здравый смыслъ? Въ защиту своего мнѣнія о. Билецкій приводитъ слова Гилярова-Платонова, что «вѣроисповѣдныя препирательства идутъ вѣками и безъ всякаго успѣха. Хитросплетенія только затемняютъ истину, сбивая съ толку бѣдный разсудокъ и охлаждая сердце». Да, приведенныя слова Гилярова-Платонова имѣли бы большое значеніе для вразумленія древнихъ греческихъ софистовъ, которые, для пустого развлеченія, часто устраивали полемическіе турниры, изощряясь въ хитросплетеніяхъ мысли и слова. Но какое отношеніе имѣютъ эти слова къ нашимъ православнымъ миссіонерамъ, которые не хитросплетеніями, а словомъ Евангельской правды и истины врачуютъ духовныя раны еретиковъ и предохраняютъ младенцевъ во Христѣ отъ колебанія и заблужденія въ вѣрѣ. Изъ взгляда о. Билецкаго на православныхъ

миссіонеровъ, какъ на софистовъ, которые ломаютъ свои копья на турнирахъ пустословія, мы видимъ, что о. Билецкій совершенно не понимаетъ задачъ православной миссіи. Вѣдь публичныя миссіонерскія бесѣды съ сектантами у насъ устраиваются не столько для вразумленія еретиковъ, сколько для предохраненія колеблющихся и сомнѣвающихся въ вѣрѣ православныхъ, коихъ въ каждомъ зараженномъ приходѣ много. Миссіонерскія бесѣды для такихъ людей имѣютъ огромное значеніе, они публично роняютъ и развѣнчиваютъ авторитетъ сектантства и укрѣпляютъ разшатанное религіозное чувство православныхъ. Часто публичныя бесѣды съ сектантами вызываются печальною необходимостью и отъ ихъ послѣдствій даже зависитъ быть или не быть въ православіи цѣлому приходу. Чтобы не быть голословнымъ, приведу факты. Въ нынѣшнемъ 1910 году въ Бѣлгородскій уѣздъ Курской епархіи неожиданнаго наѣхали опытные сектантскіе пропагандисты, съ прекрасно организованнымъ хоромъ. Своими зажигательными проповѣдями и трогательными напѣвами они произвели такое глубокое впечатлѣніе, что до ста православныхъ семействъ поколебались въ вѣрѣ отцовъ и рѣшили перейти въ штунду. Сектанты, опьяненные такимъ успѣхомъ, демонстративно вызвали священниковъ на публичный диспутъ. Что же тутъ оставалось дѣлать духовенству? О. Билецкій, конечно, не посовѣтывалъ бы состязаться съ еретиками, но тогда православная масса оставила бы дворъ овчій и ушла за еретиками въ страну далече. Между тѣмъ, благодаря двухнедѣльнымъ миссіонерскимъ бесѣдамъ, хищные волки были прогнаны и овцы остались въ Христовой овчарнѣ. Все это говорю не по наслышкѣ, а какъ свидѣтель и участникъ этихъ бесѣдъ. А вотъ другой фактъ противоположный по своимъ печальнымъ послѣдствіямъ. Въ 1908 г. въ сл. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда, Харьков. губ., пріѣзжіе сектантскіе пропагандисты также вызвали священниковъ на публичную бесѣду, но мѣстные священники, очевидно, были одного взгляда на миссію съ о. Билецкимъ и отъ диспута категорически отказались.

И какіе же результаты? На третій день послѣ описаннаго происшествія 48 семействъ православныхъ ушли въ штунду и крестились въ рѣкѣ Осколѣ.

Въ концѣ своей замѣтки о. Билецкій призываетъ духовенство къ возстановленію церковности въ приходахъ и какъ на высшій примѣръ указываетъ на жизнь древнихъ христіанъ апостольскаго вѣка, которые постоянно пребывали въ ученіи св. апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ (Дѣян. 2, 42—47). Все это прекрасно, о. Билецкій, но вы показали намъ только слѣдствіе (плоды), а почему-то скрыли причину (корень) и совершенно умолчали о томъ, благодаря чему такъ высоко стояла церковность у древнихъ христіанъ и приносила такіе обильные плоды? Потому что св. Апостолы, эти великіе пастыри Церкви Христовой, день и ночь со слезами проповѣдывали слово Божіе (Дѣян. 20, 31), наставляли, увѣщевали, обличали временно и безвременно со всякимъ долготерпѣніемъ (2-е Тим. 4, 2). Ревниво оберегая стадо Христово отъ расхищенія, св. Апостолы вели пренія съ еретиками, обличая ихъ всенародно и со властію (Дѣян. 17, 18; 18, 28). Но вѣдь къ этой дѣятельности призываетъ пастырей Церкви и проэктъ, съ которымъ тщетно борется о. Билецкій. Особенно насъ удивилъ и поразилъ о. Билецкій заключительными словами: «Добродушные, благонамѣренные пастыри», которые въ глазахъ о. Бородича не имѣютъ никакого значенія для миссіи, въ дѣйствительности могутъ быть наилучшими пастырями, «блюдущими единство духа прихода въ союзѣ мира». Слѣдовательно, по мысли о. Билецкаго, выходитъ, что пастыри, не искусные въ св. Писаніяхъ и дѣлѣ миссіи, могутъ успѣшно пасти стадо Христово однимъ примѣромъ своей благочестивой жизни. Не будемъ спорить о томъ, что добродѣтельная жизнь и нравственныя качества священника имѣютъ большое значеніе въ пастырскомъ дѣлѣ, но однихъ добрыхъ качествъ не достаточно для того, чтобы осуществить образецъ пастыря, начертанный въ пастырскихъ посланіяхъ ап. Павла. Поэтому

и великій Апостолъ, перечисляя нравственныя качества пастыря, добавляетъ: *онъ долженъ быть учителенъ, силенъ наставлять въ здравомъ ученіи и противящихся обличать* (1-е Тим. 3, 2; Посл. къ Тит. 1, 9). Тѣмъ пастырямъ, которые отвергаютъ знаніе и не ищутъ духовной мудрости, Господь грозитъ изверженіемъ изъ священнаго сана (Осія 4, 6). Ибо *уста священника,* по слову пророка, *должны хранить вѣдѣніе и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Саваоѳа.* (Малах. 2, 7). Пастыри, хотя и благочестивые по жизни, но не искусные въ словѣ Божіемъ и дѣлѣ миссіи, не могутъ пасти стадо Христово и врачевать духовныя раны своихъ пасомыхъ. Объ этомъ ясно и опредѣленно говоритъ св. Димитрій Ростовскій: «прежде всего пастырю подобаетъ быть разумнымъ и учительнымъ. Ибо какъ можетъ онъ вразумить неразумнаго, если самъ будетъ неразуменъ? Какъ научить невѣжду, если самъ будетъ неучительнымъ? Какъ можетъ быть учительнымъ, если самъ не ученъ, не знаетъ силы св. Писанія? Какъ наставитъ заблуждающагося, если самъ не знаетъ пути, куда идетъ? Развѣ можетъ слѣпецъ вести правильнымъ путемъ слѣпца? Не упадутъ-ли, по слову Христа, оба въ яму (Матѳ. 15, 14)?» [1]) Подобнымъ образомъ высказывается и св. Іоаннъ Златоустъ: «не знающій Писанія и не могущій ратовать съ еретиками, будетъ далекъ отъ епископскаго сана; недостоинъ быть въ чинѣ священныхъ служителей Божіихъ, пекущихся о душахъ человѣческихъ, недостоинъ сана пастыря тотъ, кто не искусенъ въ Божественномъ Писаніи и отвергаетъ умѣніе.» [2])

Изъ приведенныхъ доказательствъ видно, что неопытный и неподготовленный къ дѣлу миссіи пастырь можетъ погубить все ввѣренное ему стадо Христово. А поэтому, говоритъ Димитрій Ростовскій: «пастырю потребно великое искусство. Неискусный врачъ больше навредитъ, чѣмъ уврачуетъ, неопытный кормчій скорѣе при-

[1]) Св. Димитрій Ростовскій. Слово о пастырствѣ.

[2]) Св. Іоаннъ Златоустъ, 2-я бесѣда на посл. къ Титу.

ведетъ корабль къ потопленію, чѣмъ направитъ его къ пристанищу. Подобно сему и неискусный пастырь скорѣе послужитъ во вредъ своему стаду, чѣмъ на пользу.» [1])

Мы закончили свой разборъ статьи о. Билецкаго. Изъ краткаго обзора пастырскихъ откликовъ мы видимъ, что какъ первый критикъ, такъ и о. Билецкій совершенно незнакомы съ современнымъ движеніемъ сектантства и, повидимому, стоятъ слишкомъ далеко отъ противосектантской миссіи. Желательно, чтобы проэктъ Горецкаго духовенства въ нѣсколько исправленномъ видѣ внесенъ былъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства.

Въ своей статьѣ мы кратко очертили движеніе современнаго сектантства и плачевное состояніе нашей православной миссіи. Теперь всѣмъ ясно, что для Церкви наступаютъ *времена тяжкія* (2-е Тим. 3, 1). Вокругъ знамени Христа разгорается борьба не на жизнь, а на смерть... Осуществляется великое слово Спасителя: *не миръ Я принесъ на землю, но мечъ* (Матѳ. 10, 34). Пора намъ отбросить отъ себя ложный и гнилой взглядъ на пастырей церкви, какъ на мирныхъ пахарей на нивѣ Господней. Земная Церковь Христова есть церковь *воинствующая*, а поэтому и пастыри ея должны явить себя, какъ добрые воины Іисуса Христа (2-е Тим. 2, 3), которые должны *воинствовать* (1-е Тимѳ. 1, 18). Въ 1812 г., въ тяжелую годину испытаній, когда въ Россію нахлынули полчища Наполена и для защиты Родины былъ призванъ и вооруженъ народъ: дворяне, крестьяне, старые и малые, сплоченность и всеобщее братское единеніе въ борьбѣ спасли Россію. Врагъ былъ изгнанъ. Нашествіе еретиковъ душегубителей и повсемѣстное развитіе ересей въ Россіи есть болѣе ужасное бѣдствіе для нашей родины, чѣмъ нашествіе полчищъ Наполеона. А поэтому, не пора ли призвать къ великому дѣлу миссіи православный русскій народъ? Не пора ли вооружить его духовнымъ мечомъ и двинуть на борьбу съ полчищами сатаны? Пора, давно пора, ибо

[1]) Св. Димитрій Ростовскій. Слово о пастырствѣ.

наступило время, когда, по слову Господню, всякій, имѣющій суму, долженъ продать ее и *купить мечъ* (Лук. 22, 36).

Миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

---

# Библіографическая замѣтка.

## Молебенъ Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости".

Новое изданіе. Цѣна съ пересылкой 1 р. 20 к.

Наконецъ-то осуществилась давнишняя мечта чтителей чудотворной иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости"—имѣть въ печатномъ видѣ столь чудное молебное пѣніе, совершаемое 23 октября на вечерни въ храмѣ Ея имени, въ Москвѣ, на Большой Ордынкѣ. Въ сей день храмъ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ радости" всегда привлекалъ къ себѣ огромное множество молящихся и наполнялся еще за нѣсколько часовъ до начала наступленія самаго торжества—вечерни и „молебнаго пѣнія". Всѣхъ вѣрующихъ Москвы и другихъ городовъ влечетъ въ храмъ Богоматери въ сей день особенно чудный и умилительный молебенъ Богоматери, производящій сильное религіозное впечатлѣніе на молящихся своимъ составомъ и напѣвомъ. Кѣмъ составленъ и положенъ на ноты—неизвѣстно.

Стихи, помѣщенные по два предъ каждой изъ 9-ти пѣсней канона, по своему содержанію указываютъ лишь на то, что авторъ сихъ стиховъ былъ велико-религіозный человѣкъ и глубокимъ чувствомъ благоговѣнія проникнутъ былъ къ чудотворной иконѣ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Объ одномъ говоритъ преданіе, что оный молебенъ поется въ храмѣ Богоматери болѣе ста лѣтъ. До сихъ поръ церковь не имѣла сего печатнаго молебна и трудъ собрать его, привести въ порядокъ, возстановить его первоначальный четырехголосный напѣвъ и, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго съ благословенія Святѣйшаго Сѵнода для церковнаго употребленія отпечатать взялъ на себя псаломщикъ Московской Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви И. И. Свитинскій.

Теперь вполнѣ удовлетворится благочестивое желаніе, весьма часто высказываемое многими изъ почитателей чудотворной иконы Царицы Небесной и любителями церковнаго пѣнія, имѣть печатный списокъ сего молебна.

Изданіе весьма изящное съ славянскимъ текстомъ и киноварію и

полезно будетъ и любителямъ церковнаго пѣнія—своимъ напѣвомъ, и всѣмъ почитателямъ церковнаго богослуженія—полнымъ содержаніемъ молебна.

Въ началѣ книги помѣщены изображеніе Богоматери и полное сказаніе о первомъ чудѣ отъ иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Цѣна 1 рубль, (съ пересылкой 1 рубль 20 коп.)—весьма умѣренная. Выписывать отъ автора.

# Епархіальная хроника.

## Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, наканунѣ вернувшійся изъ командировки въ Смоленскую епархію, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, — молебенъ. Во время литургіи ректоръ семинаріи, прот. Н. Зефировъ сказалъ вышепомѣщенное слово назиданія.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову, послѣ чего ректоромъ семинаріи протоіереемъ Н. Зефировымъ было предложено народу изъясненіе Соборнаго посланія св. ап. Іуды.

Въ среду, 17 ноября, Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ пятницу, 19 ноября, наканунѣ прибывшій въ Могилевъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, читалъ въ храмѣ Братскаго монастыря акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 20 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ: днемъ—молебенъ по случаю встрѣчи Братской чудотворной иконы Божіей Матери, а вечеромъ—всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Стефанъ, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ соборный священникъ А. Архангельскій.

Вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову, послѣ чего ректоромъ

семинаріи протоіереемъ Н. Зефировымъ было предложено народу изъясненіе Соборнаго посланія св. ап. Іуды.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ: утромъ—литургію и сказалъ слово назиданія, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему, послѣ чего было собесѣдованіе о праздникѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Въ понедѣльникъ, 22 ноября, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ томъ же храмѣ всенощное бдѣніе.

Во вторникъ, 23 ноября, въ день празднованія Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Стефанъ, по случаю храмового праздника, совершилъ литургію и молебенъ въ церкви мужской гимназіи.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, по случаю дня своего Ангела, совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію и послѣ нея молебенъ Святителю Митрофану Воронежскому Чудотворцу, а на слѣдующій день выѣхалъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Государственной Думы.

Въ среду, 24 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

## Молитвенное поминовеніе Могилевскаго Архіепископа Георгія Конисскаго.

26 ноября, по случаю установленнаго въ Могилевской епархіи торжественнаго поминовенія приснопамятнаго Могилевскаго Архіепископа Георгія Конисскаго, вся Могилевская епархія, особенно—г. Могилева, молились объ упокоеніи души этого великаго Святителя.

Наканунѣ, т. е. 25 ноября, въ Спасо-Преображенскомъ (семинарскомъ) храмѣ, гдѣ погребенъ Архипастырь Георгій, Преосвященнѣйшій Владыка Стефанъ, при участіи всего городского духовенства, совершилъ всенощное бдѣніе съ парастасомъ. На слѣдующій день Его Преосвященство въ томъ же храмѣ совершилъ заупокойную литургію и, съ участіемъ городского духовенства,—торжественную панихиду. На литургіи слово назиданія сказалъ свящ. Воскресенской церкви о. С. Долгополовъ. На богослуженіи присутствалъ начальникъ губерніи А. И. Пильцъ; храмъ былъ полонъ молящимися. Всю литургію и панихиду пѣли общимъ пѣніемъ воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, которые были освобождены отъ занятій. Въ семинаріи, кромѣ того, въ $1^1/_2$ ч. дня, въ присутствіи Владыки, былъ устроенъ актъ, посвященный памяти Святителя Георгія и состо-

явшій изъ реферата преподавателя семинаріи П. Я. Строганова на тему: „Характеристика личности, духовное завѣщаніе, кончина и погребеніе Архіепископа Георгія“ и нѣсколькихъ церковныхъ пѣснопѣній, исполненныхъ семинарскимъ хоромъ. Воспит. V класса семинаріи Романенко прочелъ стихотвореніе собственнаго сочиненія, посвященное памяти Архіеп. Георгія. Залъ былъ полонъ слушателями.

## Чудо милости Божіей по молитвамъ Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

Въ Свято-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ г. Бѣлгорода, Курской епархіи, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи Святителя Бѣлгородскаго Іоасафа, провѣрено и зарегистровано великое множество чудесъ по молитвамъ этого Святителя преимущественно среди жителей Курской епархіи. Недавно такое же чудо совершилось въ предѣлахъ и нашей Могилевской епархіи. Такъ его описываетъ священникъ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, о. Григорій Куторга. „Болѣе 2-хъ лѣтъ болѣла моя жена. Живя въ бѣдномъ приходѣ и будучи многосемейнымъ, на леченіе ея я окончательно разорился и надѣлалъ долговъ. Обращался я сначала къ врачамъ г. Черикова, затѣмъ—врачамъ г. Могилева, гдѣ моя жена лежала въ больницѣ, возилъ ее къ врачамъ Кіевскимъ — помощи не получалось: жена моя упадала въ своихъ силахъ съ каждымъ днемъ. Тогда я обратился съ слезной молитвой о помощи къ Богу, и милосердный Господь указалъ мнѣ путь, гдѣ найти желанное. Прочелъ я въ журналѣ „Воскресный День“, что у раки Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго, совершается много чудесъ. Немедленно я послалъ письмо Преосвященному Іоанникію, Епископу Бѣлгородскому, прося его молитвъ за болящую Ольгу (имя моей жены) у раки Святителя Іоасафа и, о, чудо! женѣ стало лучше: ея болѣзнь прошла.

## Миссіонерскія бесѣды съ сектантами и открытіе церковно-миссіонерскаго братства.

Въ селѣ Солономъ, Рогачевскаго уѣзда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ появилась штунда. Два мѣстныхъ крестьянина были на отхожихъ промыслахъ въ южныхъ губерніяхъ Россіи и тамъ совратились въ штунду. Явившись, по окончаніи работъ, въ свое село, они принялись за энергичную пропаганду сектантства. Мѣстный священникъ о. Василій Слайчевскій не палъ духомъ при появленіи врага, а повелъ съ нимъ упорную и продолжительную войну. Онъ началъ устраивать чте-

нія и бесѣды, на которыхъ раскрывалъ истинность и спасительность Православія, а также обнаруживалъ ложь и гибельность сектантства. Колеблющихся и сомнѣвающихся прихожанъ онъ часто навѣщалъ въ ихъ домахъ и подолгу бесѣдовалъ съ ними, укрѣпляя въ нихъ вѣру и врачуя словомъ Божіимъ ихъ духовныя раны. По словамъ мѣстныхъ крестьянъ, этому пастырю нерѣдко удавалось спасать своихъ овецъ, вырывая ихъ изъ пасти хищныхъ волковъ-сектантовъ. Такъ прошло нѣсколько лѣтъ и не смотря на то, что штундисты усиленно пропагандировали свои заблужденія, штунда въ Солономъ не увеличивалась и проповѣди еретиковъ не имѣли успѣха. Тогда мѣстные штундисты рѣшили призвать къ себѣ на помощь опытныхъ сектантскихъ миссіонеровъ и книгоношъ. Въ Солоное начали частенько наѣзжать видные лжеучители, умудренные опытомъ и изощренные въ пропагаторскомъ искусствѣ. Нѣкоторые лжеучители стали проживать въ приходѣ по цѣлымъ недѣлямъ, пропагандируя свое лжеученіе и распространяя въ народѣ сектантскую литературу. Въ селѣ завелись колеблющіеся въ самыхъ благонадежныхъ православныхъ семьяхъ. Чтобы укрѣпить и ободрить колеблющихся и выгнать словомъ Божіимъ хищныхъ волковъ, забравшихся въ Христову овчарню, о. Василій рѣшилъ устроить публичную бесѣду съ пріѣзжими лжеучителями. На бесѣду о. Василій пригласилъ меня, а сектанты вызвали опытнаго пропагандиста.

1-го октября въ день Покрова Пресвятыя Богородицы въ зданіи народнаго училища мы открыли бесѣду съ сектантами „о признакахъ истинной Церкви Христовой“. Изложивши на основаніи слова Божія и церковной исторіи, ученіе о Церкви, какъ о тѣлѣ Христовомъ, мы доказали, что единая истинная Церковь Христова, сохранившая всю полноту даровъ Духа Святаго, есть Церковь православная. Въ заключеніе мы предложили сектантамъ два вопроса.

1) По свидѣтельству исторіи, секта баптистовъ появилась въ 16 вѣкѣ въ Германіи. Слѣдовательно, если баптисты составляютъ истинную Церковь Христову, то гдѣ же была эта церковь отъ временъ апостольскихъ до 16-го вѣка?

2) На какомъ основаніи община мірянъ-баптистовъ, отколовшихся отъ св. Церкви, поставляетъ чрезъ свое рукоположеніе епископовъ и пресвитеровъ и даже преподаетъ имъ даръ священства?

Пріѣзжій лжеучитель въ своихъ отвѣтахъ наговорилъ много всякой лжи по адресу православнаго духовенства, но на поставленные вопросы не далъ никакого отвѣта. Когда же всѣ его возраженія по пунктамъ были опровергнуты словомъ Божіимъ, то онъ, не ожидая конца бесѣды, позорно бѣжалъ изъ школы.

Бѣгство прiѣзжаго лжеучителя съ бесѣды повергло сектантовъ въ унынiе, а православнымъ доставило торжество и духовную радость.

24-го октября въ селѣ Солономъ мы вновь открыли публичную бесѣду съ сектантами „о почитанiи св. иконъ и креста“.

Блудные сыны Православiя—штундисты, хотя и явились послушать бесѣды, но въ пренiя уже не вступали. По окончанiи нашихъ бесѣдъ одинъ изъ мѣстныхъ штундистовъ Данiилъ Чикалевъ подошелъ къ протоiерею о. Василiю Слайчевскому, взялъ у него благословенiе и заявилъ, что отнынѣ онъ разрываетъ всякую связь съ душепагубною штундою. Въ этотъ день велика была радость у Ангеловъ Божiихъ на небеси, которые, по слову Господню, *больше радуются объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяносто девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаянiи* (Лук. 15, 7). Вечеромъ того же дня въ храмѣ села Солонаго былъ отслуженъ молебенъ и открыто церковно-миссiонерское братство ревнителей св. православной вѣры. Покровителемъ братства былъ единогласно избранъ великiй угодникъ Божiй св. Николай Мирликiйскiй Чудотворецъ. Задачи братства—главнымъ образомъ—борьба съ сектантствомъ и религiозно-нравственное развитiе и совершенствованiе православныхъ христiанъ въ духѣ родной вѣры и Церкви. Въ братство записалось болѣе 60-ти человѣкъ. Грамотнымъ братчикамъ были безплатно розданы Новые Завѣты на русскомъ языкѣ съ подчеркнутыми текстами противъ лжеученiя штундистовъ.

Господи! благослови народившееся миссiонерское братство. Пошли здравiе и силы достойному пастырю труженику о. Василiю Слайчевскому.

Миссiонеръ *Г. Шелчковъ.*

## Судъ Божiй надъ кощунникомъ.

Протоiерей Солонской церкви, Рогачевскаго уѣзда, о. В. Слайчевскiй рапортомъ на имя Его Преосвященства донесъ о слѣдующемъ явномъ судѣ Божiемъ надъ кощунникомъ. 9-го только что минувшаго ноября находящiеся въ с. Солономъ три штундиста на бесѣдѣ позволили себѣ сильно издѣваться и глумиться надъ св. иконами. А на слѣдующiй день утромъ одинъ изъ нихъ Григорiй Чикалевъ найденъ въ своемъ овинѣ мертвымъ. Предположить здѣсь угаръ—нельзя, такъ какъ овинъ былъ истопленъ ранѣе на цѣлые сутки, т. е. утромъ 9 ноября. Это кара Божiя хулителю.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## „Душеполезное Чтеніе“

### въ 1911 году

### годъ изданія пятьдесятъ второй.

Съ 1911 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачѣ. Въ немъ за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ ВИССАРІОНѢ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѳ. КАСИЦЫНѢ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ ФИЛАРЕТОМЪ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

### въ составъ журнала входятъ:

1. Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2. Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3. „Публичныя богословскія чтенія“. 4. Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5. Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6. Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7. Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8. Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9. Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10. Новыя данныя о расколѣ. 11. По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12. Литературное обозрѣніе. 13. Современная печать. 14. Критика. 15. Стихотворенія. 16. Повѣсти и разсказы. 17. Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получатъ безплатное приложеніе:

### Мысли на каждый день года

(ЯНВАРЬ—ІЮНЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе СВЯЩ. Н. ОРЛОВА.

Опредѣленіемъ Училищнаао Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19

іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Ѳивейскій.

Издательница Ольга Касицына.

---

библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). 3. Ноты для класснаго пѣнія. 4. Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образованіе" ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной щколы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ" 1904 года журналъ „Народное Образованіе" удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.П.Б., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе".

Редакторъ П. Мироносицкій.

---

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ"

на 1911 г.

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ" въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностью „Странника", одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полувѣкового его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 13 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ" перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ безплатныхъ приложеній двадцать шесть томовъ капитальныхъ произведеній.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

I. „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ". Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К. и Л.

Наша „Энциклопедія" даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая

точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ восьмой, въ который войдетъ

## Толковое евангеліе.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообше любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истиныс отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ нея ныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже розошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того редакція. по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи:

„ХРИСТІАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ НА ЗАРѢ XX ВѢКА".

Въ будущемъ 1911 году подписчики получатъ трактатъ:

III. „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА". Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи соціализма и вообще соціальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ" съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки" и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой.

Адресовать: въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ". С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 182.

---

26-й г. изд. | Открыта подписка на 1911 г. | 26-й г. изд.

Одобренъ всѣми вѣдомствами.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Единственный въ Россіи религіозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всѣ безъ исключенія отдѣлы религіозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ безплатныхъ приложеній.

**52** №№ ЖУРНАЛА, въ изящныхъ цвѣтн. обложкахъ, до **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ свыше 2500 ст. большого форм.

# СВѢТОЧЪ

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

съ многочисл. иллюстраціями и снимками съ картинъ изв. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ", программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ, при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и разсказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; разсказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и разсказы, рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ; новости историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и соврем. дѣятелей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа" будетъ удѣлено юбилейнымъ событіямъ; исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутнаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войнѣ 1812 г. и т. д.

„Свѣточъ" своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

10 КНИГЪ 1500 стран. большого форм.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ

## Св. Василія Великаго.

Творенія св. Василія Великаго—этого знаменитѣйшаго „вселенскаго учителя" и отца, церкви, — охватывающія рѣшительно всѣ области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они—тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Эти творенія поистинѣ должны быть настольной книгой каждаго христіанина.

6 КНИГЪ 1000 стран. большого форм.

**Блаж. Ѳеофилакта,** Архіеп. БОЛГАРСКАГО святоотеческое толкованіе **НОВАГО ЗАВѢТА,**

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2 и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова. Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ 1-го и 2-го къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Ѳессалоникійцамъ, 1-го и 2-го къ Тимоѳею, къ Евреямъ и др.

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Ѳеофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Ѳеофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на Русскій Паломникъ со всѣми приложеніями **6 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. Издатель П. П. Сойкинъ

---



Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. дозв. 1910 г. 28 ноября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.